Критерии оценки сжатого изложения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сжатого изложения** | **Баллы** |
| **ИК1** | **Содержание изложения** |  |
| Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы. | 2 |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста,  но  упустил или добавил 1 микротему. | 1 |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста,  но  упустил или добавил более 1 микротемы. | 0 |
| **ИК2** | **Сжатие исходного текста** |  |
| Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста. | 3 |
| Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия 2 микротем текста. | 2 |
| Экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия  1 микротемы текста. | 1 |
| Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста. | 0 |
| **ИК3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |  |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью,  речевой связностью и последовательностью изложения:  – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;  – в работе нет нарушений абзацного членения текста. | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но  допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста. | 1 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,  но  допущено более 1 логической ошибки, и/или  имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста. | 0 |
|  | **Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3** | 7 |

 При оценке изложения следует учитывать объём сжатого изложения. Экзаменуемым рекомендован объём **не менее 70 слов.** Если в изложении **менее 50 слов** (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается **0 баллов.**

**Для получения максимального количества баллов необходимо:**

 -точно передать основное содержание прослушанного текста;

-отразить все важные для его восприятия микротемы;

-правильно применить приёмы сжатия текста;

-написать изложение без нарушений абзацного членения текста.

Критерии оценивания грамотности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Критерии оценки грамотности и фактической**  **точности речи экзаменуемого** | **Баллы** |
| **ГК1** | **Соблюдение орфографических норм** |  |
| Орфографических ошибок нет, **или**допущено не более  1 ошибки | 2 |
| Допущены 2 –3 ошибки | 1 |
| Допущены 4 ошибки и более. | 0 |
| **ГК2** | **Соблюдение пунктуационных норм** |  |
| Пунктуационных  ошибок  нет,  или  допущено  не  более  2 ошибок. | 2 |
| Допущены 3–4 ошибки. | 1 |
| Допущены 5 ошибок и более. | 0 |
| **ГК3** | **Соблюдение грамматических норм** |  |
| Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка. | 2 |
| Допущены 2 ошибки. | 1 |
| Допущены 3 ошибки и более. | 0 |
| **ГК4** | **Соблюдение речевых норм** |  |
| Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок. | 2 |
| Допущены 3–4 ошибки. | 1 |
| Допущены 5 ошибок и более. | 0 |
| **ФК1** | **Фактическая точность письменной речи** |  |
| Фактических  ошибок  в  изложении  материала,  а  также  в  понимании и употреблении терминов нет. | 2 |
| Допущена 1  ошибка  в  изложении  материала  или  в  употреблении терминов. | 1 |
| Экзаменуемым  допущены 2 (и  более)  ошибки  в изложении материала или  в употреблении терминов. | 0 |
|  | **Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по**  **критериям ФК1, ГК1–ГК4** | **10** |

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать

**объём изложения и сочинения**.

Указанные в таблице  нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём **сочинения и изложения**составляет

70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в **изложении и сочинении**в целом насчитывается менее 70 слов, то такая **работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём** баллов.

Если ученик выполнил только **один**вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице;

– если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится более 1 балла (см. выше);

– если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается **нулём баллов.**

**Максимальное количество баллов**, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – **39**.

Критерии оценивания сочинения

**Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (15.1)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания** | **Баллы** |
| **С1К1** | **Наличие обоснованного ответа** |  |
| Экзаменуемый привел рассуждение не теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса нет. | 2 |
| Экзаменуемый привел рассуждение не теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса. | 1 |
| Экзаменуемый привел рассуждение не теоретическом уровне  Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне. | 0 |
| **С1К2** | **Наличие примеров-аргументов** |  |
| Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте. | 3 |
| Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента из текста, но не указал их роли в тексте, или привёл 2 примера-аргумента из текста, указав роль одного из них, или привёл 1 пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте. | 2 |
| Экзаменуемый привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, или экзаменуемый привел примеры-аргументы не из прочитанного текста.. | 1 |
| Экзаменуемый не привёл 1 пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте. | 0 |
| **С1К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |  |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:  - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;  - в работе нет нарушений абзацного членения текста. | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, н**о**допущена 1 логическая ошибка, **и/или**в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста. | 1 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но**допущено более 1 логической ошибки, **и/или** имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста. | 0 |
| **С1К4** | **Композиционная стройность работы** |  |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет. | 2 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста. | 1 |
| В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 |
|  | **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1**–**С1К4** | **7** |

**Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.2)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания** | **Баллы** |
| **С2К1** | **Понимание смысла фрагмента текста** |  |
| Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет. | 2 |
| Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил 1 ошибку в его интерпретации. | 1 |
| Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, **или**экзаменуемый допустил 2 (или более) ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, **или**объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует. | 0 |
| **С2К2** | **Наличие примеров-аргументов** |  |
| Экзаменуемый привёл из текста 2 примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента. | 3 |
| Экзаменуемый привёл из текста 1 пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента. | 2 |
| Экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста. | 1 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, **или** экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть. | 0 |
| **С2К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |  |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:  - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;  - в работе нет нарушений абзацного членения текста. | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, н**о**допущена 1 логическая ошибка, **и/или**в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста. | 1 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но**допущено более 1 логической ошибки, **и/или** имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста. | 0 |
| **С2К4** | **Композиционная стройность работы** |  |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет. | 2 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью , но допущена одна ошибка в построении текста. | 1 |
| В работе допущены две и более ошибки в построении текста. | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4** | **9** |

**Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.3)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания** | **Баллы** |
| **С3К1** | **Толкование значения слова** |  |
| Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его. | 2 |
| Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его. | 1 |
| Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует. | 0 |
| **С3К2** | **Наличие примеров-аргументов** |  |
| Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента: один пример-аргумент приведен из прочитанного текста, а второй - из жизненного опыта, или экзаменуемый привел два примера -аргумента из прочитанного текста. | 3 |
| Экзаменуемый привёл 1 пример-аргумент из прочитанного текста. | 2 |
| Экзаменуемый привёл примеры-аргументы из жизненного опыта. | 1 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента | 0 |
| **С3К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |  |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:  - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;  - в работе нет нарушений абзацного членения текста. | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, н**о**допущена 1 логическая ошибка, **и/или**в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста. | 1 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но**допущено более 1 логической ошибки, **и/или** имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста. | 0 |
| **С3К4** | **Композиционная стройность работы** |  |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет. | 2 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью , но допущена одна ошибка в построении текста. | 1 |
| В работе допущены две и более ошибки в построении текста. | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4** | **9** |

**Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, т о такая работа оценивается нулем баллов по критериям проверки С2К2 -С2К4.**

**Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивается отдельно.**

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку**

**0—14 баллов — отметка «2»**

**15—24 баллов — отметка «3»**

**25—34 баллов**(из них не менее 4 баллов по критериям ГК1-ГК4)**— отметка «4»**

**34—39 баллов**(из них не менее 6 баллов по критериям ГК1-ГК4)**— отметка «5»**